

11.07.2018

Webmail

Від: Держинський районний суд м. Харкова <inbox@dg.hr.court.gov.ua>

Кому: e-zapyt@hcj.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

Дата: 07/11/2018 03:07 PM

Вкладення:  повідомлення про втручання у діяльність судді.pdf (3869 кВ)

Тема: повідомлення

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
З електронної пошти
«11» 07 2018 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 3572/16-18
"11" липня 2018

Голова Вищої ради правосуддя
Бенетисюку І.М.
02151 м. Київ, вул. Студентська, 2-А

Генеральному прокурору України
Душенько Ю.В.
02001 м. Київ, вул. Різницька, 13-15

Судді Держинського районного суду м. Харкова
Подус Ганни Сергіївни

**Повідомлення про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя
до Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора України
(в порядку частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»)**

В провадженні Держинського районного суду (с. Подус Г.С.) знаходиться справа
№ (провадження №) за скаргою боржника
на дії Головного державного виконавця відділу примусового виконання
рішень Департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України
заінтересована особа (стягувач): ТОВ «Українська металургійна компанія».

Справу за вказаною скаргою було призначено до розгляду у судовому засіданні на
04.07.2018р. о 09:15.

В судовому засіданні представником ТОВ «Українська металургійна компанія»
адвокатом (

тел.)
було подано заяву про відвід головуючого судді Подус Г.С.
Оскільки вказана заява про відвід обгрунтована порушеннями норм матеріального
права, які нібито мали місце в судовому засіданні 04.07.2018р. та не було наведено жодних
передбачених ст. 36 ЦПК України підстав для відводу (самовідводу судді), ухвалою від
04.07.2018р. судом було зупинене провадження у справі за скаргою в
порядку ст. 40 ЦПК України і вирішення питання про відвід було передано на вирішення
суддям Держинського суду м. Харкова, які не входять до складу суду, що розглядає
справу.

На дату подання цього повідомлення заяву представника ТОВ «Українська
металургійна компанія» про відвід судді Подус Г.С. розглянуто суддею Шестак О.І.

Відповідно до Ухвали Держинського районного суду м. Харкова від 10.07.2018 року
у задоволенні заяви про відвод судді Подус Г.С. відмовлено. Справу передано для розгляду
скарги у тому ж складі суду.

05.07.2018р. на адресу моєї особистої електронної пошти ()
почали надходити електронні листи з поштового сервісу mail.ru від невідомих мені осіб
(конкретні адреси їх я, нажаль, не пам'ятаю) з погрозами застосувати насильство щодо
мене та членів моєї сім'ї у разі, якщо я продовжу розглядати справу за скаргою
на дії державного виконавця. До електронних листів було додано посилення на
публікації травня-червня місяця в мережі Інтернет щодо діяльності як
народного депутата України, та компанії «АІС», володільцем якої він нібито є.

Слід зазначити, що під час проведення судового засідання у вищезазначеній справі
04.07.2018р. в залі судового засідання а також надворі суду зібралися декілька десятків
молодиків спортивної статури, що дало можливість мені впевнитися в реальності погроз.

06.07.2018р. мої електронні поштові скриньки: та
(якою я не користувалася вже декілька років) були «зламані»

невідомими особами, замінені паролі доступу, і наразі невідомі мені особи зараз мають доступ до моєї електронної пошти за період з 2008 по 2018р.

При цьому поштова скринька використовувався як для особистого листування, так і для деяких офіційних потреб, наприклад для подання електронних декларацій про майно та доходи.

Одночасно з цим 06.07.2018р. було «зламано» електронну пошту скриньку мого чоловіка – з усім його листуванням за період 2007-2018 р.р.

Більш того, з використанням моєї «зламаної» електронної пошти невідомими особами мені 06.07.2018р. було закрито доступ до моєї особистої сторінки Podus Anna в соціальній мережі «Фейсбук» (facebook.com), замінено логін та пароль для входу на мою сторінку, якими я користувалася.

06.07.2018р. було декілька звернень до адміністрації соціальної мережі «Фейсбук» із проханням заблокувати та видалити мою «зламану» сторінку, проте до цього часу вона є діючою, хоча хазяйнують тепер там невідомі мені особи.

Таким чином, з 06.07.2018р. і по теперішній час невідомі особи, позбавивши мене доступу до моїх електронних поштових скриньок та сторінки в соцмережі мають можливість вивчати моє особисте листування, публікувати від мого імені у власних цілях якусь інформацію, розсилати від мого імені електронні листи, тощо.

Вважаю, що вищезазначені дії є нічим іншим, ніж спробою у будь-який спосіб скомпрометувати мене з метою усунути від розгляду справи за скаргою на дії державного виконавця. Крім того, «злам» електронних поштових скриньок має на меті приховати раніше надіслані листи з погрозами на мою адресу.

Протягом 05 – 10 липня 2018 року на робочий телефон моєї приймальні () майже кожні півгодини телефонують особи, які видають себе за представників сторін, стягувача і боржника, по справі № , «цікавляться» рухом справи, датою наступного засідання та таке інше.

При цьому жодних повноважень від сторін на прізвища, які називають ці особи, в матеріалах справи не міститься. Більш того, справжні представники сторін не можуть не знати про те, що провадження у справі на той час, було зупинене.

Такі дії невідомих осіб створюють зайве навантаження на секретаря та помічника судді, оскільки замість того, щоб займатися своєю безпосередньою роботою вони вимушені безкінечно відповідати на запитання так званих «представників».

10.07.2018р. до Дзержинського районного суду м. Харкова надійшло декілька заяв, поданих (), від себе особисто та як представником ГО «Ініціативи майбутнього» тел.

Відповідно до даних заяв, адресованих чомусь Голові та Заступнику голови суду а також Керівнику апарату суду, повідомляє, що буде присутній у всіх засіданнях під головуванням або за участю судді Подус Г.С., призначених на 10.07.2018р., здійснюючи відеозапис судових засідань за допомогою портативного пристрою із подальшим розміщенням відеозаписів в мережі Інтернет.

В обґрунтування свої заяви вказує наступне.

«Як стадо відомо, у Дзержинському районному суді м. Харкова розглядалися та розглядаються справи, пов'язані із народним депутатом від партії «Відродження та контрольованою ним, разом з Корпорацією "АІС" . Слід зазначити, що вказана категорія справ викликає суспільний інтерес та резонанс з огляду на наступне.

Відповідно до ст. 126 та 129 Конституції України, суди, при здійсненні правосуддя, незалежні та підкоряються лише закону. Тому вплив на них у будь-який спосіб забороняється, а втручання в їхню діяльність тягне за собою відповідальність, встановлену ст. 376 Кримінального кодексу України, оскільки порушує порядок здійснення

правосуддя відповідно до конституційного принципу незалежності судів.

Але, на теперішній час, у численних засобах масової інформації з'являється повідомлення, то з перевищенням владних повноважень, здійснюється тиск на суддів, які розглядають справи, які мають відношення безпосередньо до нього та Корпорації "AIC".

Більш того, враховуючи владні повноваження, якими наділений вважаємо що неупереджений розгляд справ, пов'язаних з Корпорацією "AIC", взагалі неможливий.».

Із даної заяви взагалі не вбачається, яке відношення або ГО «Ініціативи майбутнього» та її засновники (

) мають до справи за скаргою на дії державного виконавця.

При цьому ніякої прямої або побічної зацікавленості в інших цивільних, кримінальних, адміністративних справах, які фіксуються на відео вказані особи тим більше не мають.

На моє запитання з якою метою здійснюється відеофіксація усіх засідань, пояснив, що він не знає: він є студентом Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого, і таким чином цією відеозйомкою на літніх канікулах заробляє певні гроші.

Таким чином, відеофіксацію усіх засідань за участю судді Подус Г.С. з боку громадської організації із міста Києва можна розцінити лише як спробу вплинути на суд у зв'язку із головуванням у справі за скаргою

Усе вищевикладене свідчить про те, що у зв'язку із розглядом Держинським районним судом м. Харкова під моїм головуванням справи № (провадження № на дії Головного) за скаргою боржника державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України заінтересована особа (стягувач): ТОВ «Українська металургійна компанія», на мене, як на суддю Держинського районного суду м. Харкова здійснюються спроби компроментування мене та спроби вплинути на судовий розгляд справ.

Незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (стаття 126 Конституції України).

Відповідно до статті 129 Конституції України, суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Відповідно до п. п. 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями №№ 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29.11 та 13.12.1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Рекомендація № CM/Rec(2010)12 Комітету міністрів Ради Європи від 17.11.2010 року щодо незалежності, ефективності та обов'язків суддів містить положення про те, що виконавча та законодавча влада повинні гарантувати незалежність суддів і утримуватися від дій, які можуть підірвати незалежність судової влади або довіру суспільства до неї.

Відповідно до положень ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних

свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування статтею 9 Конституції основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законі й правді, та без будь-якого стороннього впливу.

Частиною 1 статті 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Судді здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в іншій спосіб зі метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина 3 статті 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів»).

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утриматися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади (частина 4 статті 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів»).

За правилами частини 1 статті 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

05.02.2015 Радою суддів України було прийнято рішення №1 щодо забезпечення незалежності суддів. Вказаним рішенням, виходячи із аналізу звернень до Ради суддів України, було порушене питання про наявність численних фактів втручання у діяльність суддів з метою перешкодити виконанню ними службових обов'язків.

Відповідно до ч.4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора.

Відповідно до Закону України «Про вищу раду правосуддя», Вища рада правосуддя є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Виходячи з вищевикладеного та виконуючи свій обов'язок належним чином реагувати на факти втручання в правосуддя та вплив на суддів, з метою забезпечення незалежності судової влади прошу Вищу раду правосуддя відреагувати на моє звернення у відповідності до вимог законодавства України, та прошу Генерального прокурора України дати оцінку цьому зверненню в порядку ст. 214 КПК України та за наявності підстав внести відомості, які у ньому містяться, до Єдиного реєстру до судових розслідувань.

Додатки: копії заяв про участь у судових засіданнях на ___ арк.

З повагою,

Суддя Держинського районного
суду м. Харкова

Г.С. Подус